

Interpelacja 12560

Status dokumentu:

dostarczono do adresata (wysłano 03.10.2025)

Tytuł:

Interpelacja w sprawie działań podmiotu prywatnego zmierzających do rozpoczęcia badania złóż molibdenowo-wolframowo-miedziowych, a w perspektywie powstania na terenie pow. myszkowskiego kopalni tych rud

Treść interpelacji:

Szanowna Pani Minister,

na terenie powiatu myszkowskiego podejmowane są działania podmiotu prywatnego, zmierzające do rozpoczęcia badania złóż molibdenowo-wolframowo-miedziowych, a w perspektywie powstania na tym terenie kopalni ww. rud.

Inwestycja ta stanowić będzie zagrożenie dla zaopatrzenia mieszkańców w wodę pitną w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 327, który obejmuje powiaty: myszkowski, lubliniecki, częstochowski, zawierciański, tarnogórski, gliwicki, będziński, strzelecki, oleski, m. Bytom, m. Piekary Śląskie.

My, Parlamentarzyści, z województwa śląskiego, w tym Parlamentarzyści z powiatów leżących w obrębie GZWP 327, wyrażamy głębokie zaniepokojenie, ponieważ zbiornik ten jest bogactwem dla całego Regionu i stanowi rezerwę wody pitnej na przyszłość.

Tego rodzaju inwestycja doprowadzi także do erozji gleby oraz degradacji cennych przyrodniczo i turystycznie obszarów Jury Krakowsko-Częstochowskiej.

Na te zagrożenia w 2017 r. zwracała uwagę Najwyższa Izba Kontroli. W raporcie pokontrolnym o sygnaturze LKA.410.017.02.2017P/17/015 czytamy, że „uruchomienie wydobywania w rejonie Myszkowa tych rud może wywołać trudne do oszacowania negatywne skutki środowiskowe na znacznym obszarze. Zagrożony byłby także obszar Jurajskiego Parku Krajobrazowego”. Jak wskazuje dalej NIK, „najistotniejszym problemem środowiskowym związanym z ewentualnym podjęciem eksploatacji rud metalicznych w Myszkowie jest zaburzenie stosunków wodnych w całym rejonie”. Istotnym w całej sprawie jest również fakt, że na wskazanym terenie, bądź w jego bezpośrednim pobliżu, działa kilka rozlewni wód pitnych.

Pojawiają się więc uzasadnione obawy i pytania, o negatywne skutki oddziaływania wspomnianych odwiertów i w perspektywie kopalni na stan wód pitnych i stosunki wodne w obszarze GZWP 327. Mając powyższe na uwadze, prosimy Panią Minister o odniesienie się do przedmiotowych kwestii, a w szczególności o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. W związku z tym, że tego rodzaju inwestycja niesie zagrożenie skażenia oraz obniżenia poziomu wód głębinowych oraz gruntowych w obrębie GZWP 327, który obejmuje powiaty: myszkowski, lubliniecki, częstochowski, zawierciański, tarnogórski, gliwicki, będziński, strzelecki, oleski, m. Bytom, m. Piekary Śląskie - jak tego rodzaju inwestycja ma się do regulacji unijnych w zakresie ochrony wód i gospodarki wodnej?
2. Czy biorąc pod uwagę, że potencjalna inwestycja niesie „trudne do oszacowania negatywne skutki środowiskowe na znacznym obszarze”, jak zauważa NIK, Ministerstwo w przypadku wystąpienia podmiotu prywatnego o zgodę na odwierty badawcze rozważy niewydawanie przedmiotowej zgody?
3. Czy Ministerstwo zauważa, że powstanie kopalni będzie w kolizji dla ochrony zasobów przyrodniczych będących w obrębie Jurajskiego Parku Krajobrazu?
4. Czy Ministerstwo zleci opracowanie ekspertyzy oddziaływania powyższej inwestycji na środowisko?

Nadawca:

Lidia Burzyńska

Pozostali zgłaszający:

- | | |
|---|----------------------------|
| ☒ 099 | Szymon Giżyński |
| ☐ 092 | Andrzej Gawron |
| ☒ 228 | Ewa Malik |
| ☒ 004 | Waldemar Andzel |
| ☒ 420 | Jarosław Wiesław Wieczorek |
| ☒ 030 | Bożena Borys-Szopa |
| ☒ 363 | Wojciech Szarama |
| ☒ 137 | Paweł Jabłoński |
| ☒ 236 | Grzegorz Matusiak |
| ☒ 288 | Bolesław Piecha |
| ☒ 435 | Michał Woś |
| ☐ 246 | Mateusz Morawiecki |
| ☒ 299 | Jerzy Polaczek |
| ☒ 416 | Marek Wesoły |
| ☒ 438 | Michał Wójcik |
| ☒ 409 | Robert Warwas |
| ☒ 071 | Przemysław Drabek |
| ☒ 093 | Grzegorz Gaża |
| ☒ 306 | Grzegorz Puda |

Adresaci:

minister klimatu i środowiska